



REVISTA HECHOS Y PROYECCIONES DEL LENGUAJE

Volumen 31, 2025. ISSN Impreso 0121-3350, ISSN Electrónico: 2619 -3825

Universidad de Nariño



La investigación como eje misional de la facultad de ciencias humanas: propuesta de un plan de desarrollo de la investigación¹

Jesús Alirio Bastidas A., PhD.²

Citar: Bastidas, J. (2025). La Investigación como Eje Misional de la Facultad de Ciencias Humanas: Propuesta de un Plan de Desarrollo de la Investigación. *Hechos y Proyecciones del Lenguaje*, 31, 8–22.

Recibido: 21 de abril 2025 **Aceptado:** 2 de mayo de 2025

¹ Este artículo es producto de una ponencia presentada en el Seminario “Pensar la Facultad de Ciencias Humanas” realizado entre el 9 y 10 de abril de 2018 en la Universidad de Nariño, Pasto, Colombia.

² Profesor Titular, Investigador y Jubilado de la Universidad de Nariño (1978-2024). PhD in Education: Language, Literacy & Learning, University of Southern California, Los Angeles, CA, USA. Estudios Postdoctorales, Universidad Autónoma de Barcelona, España.

Introducción

La creación de la Facultad de Ciencias Humanas (FCH) de la Universidad de Nariño (UdeN) se oficializó mediante acuerdo No. 068 del 15 de mayo de 1991 del Consejo Superior. Atendiendo a la tradición de la Universidad en el mundo, la nueva FCH debería responder a las funciones sustantivas de docencia, investigación y proyección social (hoy interacción social). De estas tres funciones en la misión de la facultad, la formación científica e investigativa de sus profesionales quedaría resaltada para su futuro. En este nuevo momento histórico de estudio y análisis autocritico de nuestra facultad es pertinente 1) reflexionar sobre los antecedentes y el estado del desarrollo de la investigación en la FCH, 2) resaltar un problema estructural de la facultad que incide en el desarrollo de la investigación y 3) proponer una estrategia que sustente a la investigación como el eje misional de la FCH. En este documento inicial de trabajo se presentan los siguientes temas: antecedentes de la investigación; visión, misión y desarrollo de la investigación en la FCH; la investigación como eje misional y conclusiones.

Antecedentes de la Investigación

La tradición investigativa de la UdeN se remonta a la década de 1960 según los estudiosos de este tema, tales como Zúñiga (s.f., 1987) y Sabogal (2005). Es precisamente en la década de 1960 cuando llegan a la Universidad prestigiosos profesores como Luis Eduardo Mora O, Gudrun Schoeniger, Mario Blanco y Braulio Montenegro quienes, además, de ejercer la docencia realizan investigaciones en las áreas de las ciencias naturales y tecnológicas, actividades que serían esenciales para el desarrollo del Instituto Tecnológico Agrícola (ITA), creado mediante Acuerdo No 10 del 13 de octubre de 1960. Sin embargo, a pesar de la importancia de las investigaciones realizadas en la flora de los Departamentos de Nariño y del Putumayo (Mora Osejo), en el estudio del cultivo de la curuba (Schoeniger), en la química y la biología de los suelos de génesis volcánica (Blasco) y en el cultivo de la quinua (Montenegro), éstas constituyeron esfuerzos individuales y aislados. Es decir, no respondieron a programas o políticas institucionales.

Los movimientos estudiantiles a nivel nacional y local promovieron y motivaron la evaluación de las funciones de las universidades y exigieron al estado su financiación total y la autonomía para la toma de decisiones. En nuestra institución, los grupos estudiantiles apoyados por un sector profesoral solicitaron al Consejo Superior promover una consulta para el nombramiento de un rector que se comprometa con una restructuración de la institución. Esta meta la lograron en octubre de 1971, cuando el gobernador nombró al Dr. Eduardo Mora Osejo. A principios de 1972 presentó un documento sobre “Planteamientos Básicos para la Reforma de la Universidad de Nariño”. Lo innovador de su propuesta radica en su visión y conceptualización de una universidad científica, crítica y creadora (Hernández y Bornet, 1999). A pesar de que la comunidad universitaria aprobase la ambiciosa propuesta del Dr. Mora Osejo, lo que concretamente se logra es la conformación del primer Comité de Investigaciones, oficializado

mediante acuerdo No 139 de abril 13 de 1972. Según Sabogal (2005), si bien en esta década se avanza en la reglamentación de la investigación a través de la emisión de una serie de acuerdos, la actividad investigativa de los profesores sigue siendo individualista y de lento desarrollo.

La década de 1980, también se caracterizó por su énfasis en la reglamentación de la organización, la financiación y los estímulos a los investigadores. Esta tendencia se sustenta con la emisión del Decreto 080 de 1980 del MEN, el cual promueve la reforma universitaria a nivel nacional. Uno de los pilares de esta reforma era la investigación, que debería promoverse para el desarrollo de las ciencias, las artes y las técnicas, y también para ayudar a solucionar los problemas de nuestra sociedad. Otro logro importante sería la obligación de las universidades de asignar el 2% de su presupuesto a la investigación, lo que motiva a la institución a organizar el Sistema de Investigaciones (Acuerdo 037 del 13 de mayo de 1983), crear el Fondo Rotatorio de Investigaciones (Acuerdo 058 de 1983) y establecer algunos estímulos para los investigadores, tales como una prima técnica equivalente al 15% del salario de los investigadores o la descarga académica entre el 25% y el 50%. Además, el Consejo Superior aprobaría el Estatuto General en 1984 estableciendo como uno de sus objetivos principales la investigación científica. Un acontecimiento importante de destacar finalmente es la publicación de la Revista de Investigaciones en 1987, bajo la dirección del Dr. Eduardo Zúñiga. En ella se evidencia, que, a pesar de los anteriores avances normativos, el Sistema de Investigaciones se componía únicamente de un director, un consejo y un grupo de investigadores que tenían vigentes 30 proyectos. Además, se reportaron varias dificultades relacionadas con: poco conocimiento de la problemática regional, escaso interés de la mayor parte de los profesores por la investigación, falta de difusión de la producción investigativa, énfasis en la docencia, demora en la aprobación de los proyectos e inexistencia de un rubro en el presupuesto (Zúñiga, 1987).

La Investigación en la antigua Facultad de Ciencias de la Educación (FCE). Esta Facultad es creada mediante acuerdo No. 6 del 19 de junio de 1962 para responder a la urgente necesidad de preparar profesores cualificados para la educación secundaria y para realizar actividades académicas de entrenamiento docente en periodos de vacaciones. La estructura de las licenciaturas incluiría un ciclo general para la formación básica a realizarse en 2 años, como mínimo, y un ciclo de estudios especiales en la rama que seleccionaran los estudiantes por un tiempo mínimo de cuatro semestres. Las tres primeras especialidades se oficializaron en 1964 en las áreas de matemáticas y física, biología y química y filosofía y letras. En 1966 se abriría la especialidad de lenguas modernas y la licenciatura en sociales se dará inicio en 1969.

Los acontecimientos estudiantiles nacionales y locales y la propuesta del rector Eduardo Mora Osejo, nombrado en 1971, sobre la necesidad de reformar la UdeN para responder a las problemáticas sociales y naturales de la región, así como también las divisiones internas de profesores y estudiantes, luego de la destitución del rector Mora (más por presiones políticas que por su visión institucional), motiva la necesidad de reflexionar sobre el estado de la universidad y de sus facultades. Así, la FCE organiza un seminario de autoevaluación (AE) tanto de sus programas como de sus facultades desde mayo de 1974. Un resultado importante de este seminario es incluir la investigación en las diversas áreas de la FCE para reflexionar críticamente sobre la problemática socioeconómica y política de la región y del país y de contribuir a la solución de sus problemas (Obando, 1988).

El desarrollo de la investigación en la FCE en las décadas de 1970 y 1980 es lento y tal como sucede en la institución obedece más a intereses individuales que institucionales, tanto para la facultad como para la Universidad. En 1986, por ejemplo, se reportan 12 proyectos de la FCE, que, aunque representan el 40% de la investigación institucional, la mayor parte de los proyectos

se concentran más en los saberes disciplinarios que en los pedagógicos. Tampoco se reporta la existencia de líneas, ni mucho menos de grupos de investigación en educación (Zúñiga, 1987).

Finalmente, aunque algunos programas habían incluido cursos de investigación en sus planes de estudio, la investigación no era su prioridad y en consecuencia en la mayor parte de programas no existía un trabajo de grado de carácter investigativo como requisito para la graduación.

Los anteriores factores contribuirían a la necesidad de evaluar el estado académico-administrativo de la FCE a partir del segundo semestre de 1988 y a formular su reestructuración. Entre 1988 y 1989, la comunidad académica de la FCE llevaría a cabo una serie de reuniones, talleres, seminarios y asambleas que culminarían con la aprobación de la propuesta de creación de las actuales facultades de Ciencias Humanas y Ciencias Naturales y Exactas (Comisión Redactora, 1989). El trámite para su creación en los consejos de la facultad, académico y superior, sin embargo, no sería inmediato, ya que los dos últimos solicitarían aclaraciones, sustentaciones y mayores argumentos para la eliminación de una facultad de tradición, y, además, la propuesta tendría que enmarcarse en la reforma universitaria que inició en 1990 con el objeto de modernizar la institución. Finalmente, el 15 de mayo de 1991 el Consejo Superior las aprobaría mediante acuerdo 068.

Misión y Desarrollo de la Investigación en la FCH

Una vez creada la FCH, se continuaría el trabajo para dar cumplimiento a las tareas asignadas por el Consejo Superior. Uno de los resultados de las comisiones sería la formulación de su visión y misión, que textualmente dicen:

Visión: “La Universidad de Nariño, entendida como un acontecimiento en la cultura, quiere ser reconocido por su contribución, desde la creación de valores humanos, a la

paz, la convivencia, la justicia social y a la formación académica e investigativa, comprometida con el desarrollo regional en la dimensión intercultural”.

Misión: “*La Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad de Nariño tiene como misión formar profesionales de las ciencias-sociales y humanas, docentes y no docentes a nivel de pregrado y de postgrado, de alta calidad científica e investigativa, dentro de una perspectiva humanística, pluralista, crítica, autónoma, democrática y ética al servicio de la sociedad regional, nacional e internacional en el contexto de la contemporaneidad”.*

Para la investigación, la creación de la nueva FCH significaría un avance en la formación investigativa de los estudiantes y la continuidad de la investigación individual de un grupo reducido de profesores en la primera década. Hasta el 2000 la mayor parte de los programas, incluidos los nuevos programas de Psicología, Sociología, Geografía, a excepción de la licenciatura en Inglés-Español, habrían incluido cursos de formación investigativa y el trabajo de grado, como requisito de graduación. Algunos profesores continuaron presentando sus proyectos de investigación al Sistema de Investigación.

En los primeros 18 años del siglo XXI, la investigación en la FCH ha seguido cualificándose, tanto en los programas como en el profesorado. Este avance ha sido el resultado de los procesos de autoevaluación, acreditación previa y acreditación de alta calidad establecidos a partir de la emisión de la Ley 30 de 1992 por parte del MEN. En consecuencia, los siete programas de la facultad: Licenciaturas en Filosofía y Letras, Educación Básica: Humanidades, Lengua Castellana e Inglés, Ingles-francés y Educación Básica con énfasis en Ciencia Sociales; Psicología, Sociología y Geografía han autoevaluado sus programas, realizado revisiones y ajustes a su componente investigativo de los planes de estudio para adelantar sus procesos de renovación de registro calificado y de acreditación de alta calidad. Por su parte, los profesores

han superado la era del trabajo individual y se han organizado en grupos de investigación. Estos grupos comenzaron a conformarse a partir de 1998, cuando se crea un grupo de carácter interdisciplinario de Historia de la Educación, HISED, bajo la dirección del Dr. Gerardo León Guerrero (Guerrero, 1999). Actualmente, la FCH tiene nueve grupos clasificados por COLCIENCIAS y cuatro grupos registrados en la VIPRI, como se indica a continuación.

Psicología

- | | |
|---|-------------|
| 1. Psicología y Salud. Fredy Villalobos. (1999). | Categoría B |
| 2. Convivencia y Entornos Psicológicos. Sonia Betancourt. (2007). | Categoría B |
| 3. Libres Pensadores. German Benavides. (2006). | Reconocido |

Lingüística e Idiomas

- | | |
|---|-------------|
| 1. Grupo de investigación en Ciencias del Lenguaje.
Jesús Alirio Bastidas A. (2005). | Categoría B |
| 2. Tecnología de la Información y la Comunicación en Educación.
Jorge Benavides B. (2000). | Categoría C |
| 3. Lenguaje y Pedagogía. Diana Ibarra. (2006). | Registrado |

Filosofía y Humanidades

- | | |
|---|-------------|
| 1. Instituto Andino de Artes Populares. (1997). Dumer Mamián G. | Categoría B |
| 2. AGORA Latinoamericana. Pedro Pablo Rivas. (2013). | Categoría C |

Sociología

- | | |
|--|-------------|
| 1. Cultura y Desarrollo. Vicente Salas. (2011). | Categoría C |
| 2. Grupo Multidisciplinario de Investigación Social.
Francisco J. Villamarín. (2013). | Categoría C |

Ciencias Sociales

- | | |
|---|-------------|
| 1. Edu-Multiverso. Carmen Carvajal P. (2001). | Categoría C |
|---|-------------|

2. Grupo de Estudios Etno-históricos y Antropológicos.

Claudia Afanador H. (2003). Registrado

Geografía

1. Grupo de Investigación en Geografía, Física y Problemas Ambientales (TERRA).

German E. Narváez (2007). Registrado

Finalmente, es importante mencionar que, en el 2005, se creó el Centro de Investigaciones en Ciencias Humanas (Bastidas, 2005), cuyo documento conceptual se revisó, luego se puso en funcionamiento el centro y finalmente se suspendió.

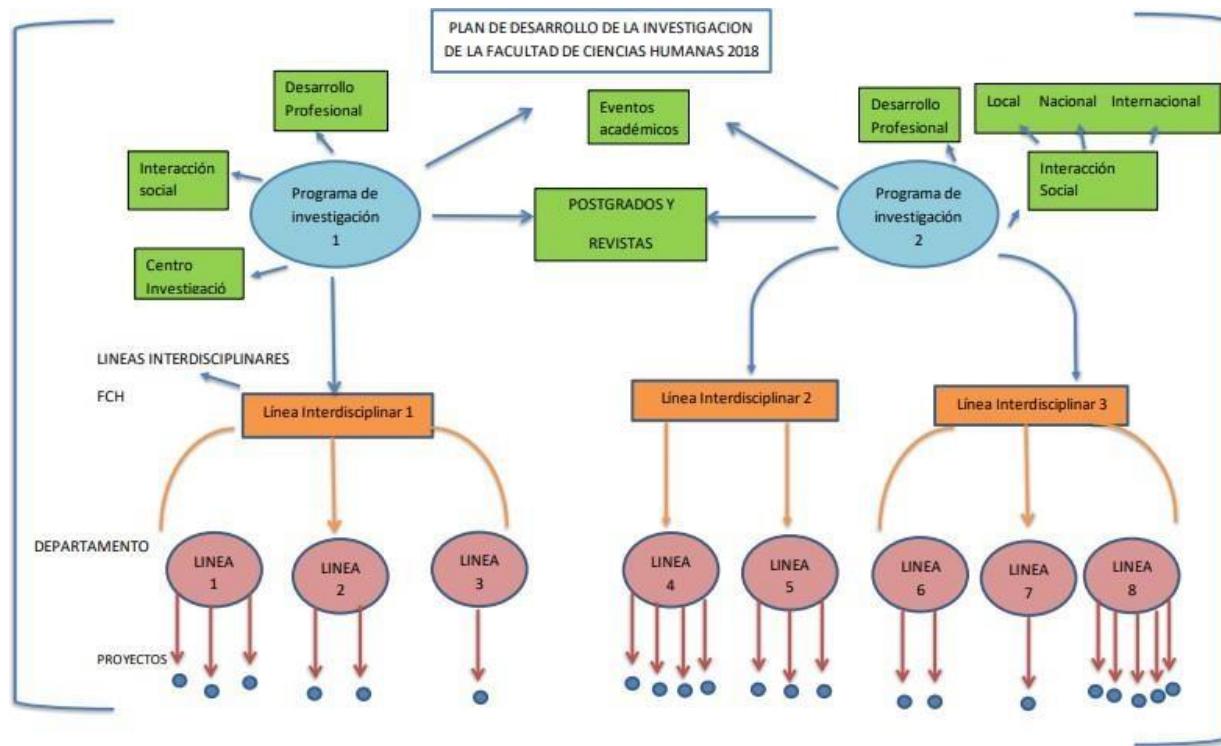
En las proximidades del cumplimiento de sus 27 años de existencia, la FCH demuestra avances importantes en la formación investigativa de los estudiantes de cada uno de sus programas y en la producción investigativa de sus profesoras(es). Las evidencias de lo anterior lo demuestran los trabajos de grado de carácter investigativo realizados por los estudiantes de cada uno de los programas y la existencia de nueve grupos categorizados por COLCIENCIAS con base en la producción académica de los profesores(as) de cada uno de los grupos. Pese a estos avances, la forma como se obtuvieron los anteriores logros investigativos sustenta un problema estructural de la facultad: el aislamiento, la falta de diálogo, la forma desintegrada como las funciones misionales de la facultad. Por lo tanto, hay una urgente necesidad de abordar este problema y proponer alternativas que contribuyan a la integración de los programas para el estudio integral del ser humano y del contexto sociocultural.

La Investigación como Eje Misional de la FCH: Propuesta de un Plan de Desarrollo de la Investigación

La alternativa que se propone en este artículo es el diseño, implementación y evaluación periódico de un “Plan de Desarrollo de la Investigación en la FCH”, el cual se ilustra en la Figura 1:

Figura 1:

Plan de desarrollo de la investigación de la facultad de ciencias humanas 2018



Una de las ventajas para diseñar este plan, es que la facultad ya ha cumplido con el establecimiento de unos cimientos esenciales: proyectos y líneas de investigación, tanto en los programas como en los grupos de investigación. Nos corresponde ahora evaluar el grado de avance y solidez de las líneas de cada programa y de cada grupo.

Los resultados de la anterior evaluación servirán para fortalecer la continuidad de las líneas de investigación de cada programa y de cada grupo de investigación y lo más importante

para conformar nuevas líneas de carácter interdisciplinario. Estas nuevas líneas constituirán los pilares de la investigación de la FCH, cuyo desarrollo y fortalecimiento se basará en los proyectos que formulen los grupos de los diferentes programas en forma coordinada y disciplinada. El desarrollo y fortalecimiento de las nuevas líneas contribuirán a conformar uno o más PROGRAMAS DE INVESTIGACIÓN, con la participación de profesores (as) y estudiantes de las diferentes carreras de la FCH. Los nuevos programas de investigación constituirán la base para el sustento de una o más centros de Investigación encargados de desarrollar una serie de actividades académicas y de interacción social. Una de las actividades centrales será el diseño de programas de postgrado a nivel de maestría y doctorado. Otra actividad importante sería el fortalecimiento y la edición de, al menos, una revista de la facultad.

Además, se programarían una serie de actividades de desarrollo profesional, tales como diplomados y cursos para egresados y profesionales de otras universidades, así como también eventos académicos, tales como congresos, seminarios, coloquios, etc., para la difusión de los resultados de los proyectos, líneas y programas de investigación. Finalmente, el centro se convertiría en una fuente de asesorías y consultorios al público en temas relacionados con las ciencias humanas. Todas las actividades desarrolladas en los niveles anteriores servirán para configurar un PLAN DE DESARROLLO de la investigación en ciencias humanas. Dicho plan debería establecer sus fines y objetivos, su plan de acción; su presupuesto, su cronograma, etc.

Conclusiones

El desarrollo de las tradicionales funciones misionales de la universidad: docencia, investigación e interacción social depende de fuerzas internas y externas. Entre las fuerzas internas se encuentran las reformas universitarias, los planes de gobierno de los directivos, los procesos de AE y las iniciativas individuales. Entre las fuerzas externas tenemos las normas nacionales provenientes del gobierno central, del MEN y del CNA; así como también las

políticas y lineamientos internacionales. Esta dependencia se exemplificó en el desarrollo de la investigación en nuestra institución durante las últimas seis décadas (1960 – 2018).

En la UdeN, la función de investigación se ha desarrollado de manera lenta, pero paulatina, desde esfuerzos individuales hasta un trabajo colectivo. En este breve estudio se observa que uno de los factores que ha impedido un mayor desarrollo ha sido el financiero, ya que a pesar de que tanto la normatividad nacional como la institucional ordenaron la destinación de un porcentaje del presupuesto general para la investigación, la financiación anual asignada a las universidades desde el presupuesto nacional ha sido deficitaria. En consecuencia, los dineros del estado solamente sirven para cubrir los gastos de las nóminas de los funcionarios y la investigación se financia con recursos propios de la institución. Otro factor que incidió en el lento desarrollo de la investigación es el énfasis en la emisión de cantidad de normas que organizaron y reglamentaron la investigación, tendencia observada en las cuatro décadas del siglo XX en nuestra institución, pero que no contribuyó a solucionar los problemas sustanciales. Además, no se puede ignorar que la investigación, tanto básica como aplicada, necesita de personal altamente capacitado, personal que se empezó a capacitar a partir de la década de 1980 y cuyos frutos se han observado en el siglo actual. Finalmente, las actividades de revisión, transformación y mejoramiento que se han convertido en reformas universitarias han sido el resultado más de lineamientos internacionales y normas nacionales que de iniciativas internas de la institución. Según los expertos, este tipo de toma de decisiones provenientes de arriba, si bien, se las acoge en la base (abajo), terminan no siendo efectivas por su carácter impositivo y promueven un débil desarrollo o mejoramiento.

En la antigua FCE y en la actual FCH, la investigación, también ha evolucionado en forma lenta, pero paulatina, siendo ejecutada desde iniciativas individuales hasta el trabajo colectivo. Los factores indicados con anterioridad a nivel institucional sirven para explicar dicha

tendencia en las facultades. Un hecho importante de señalar, es que a pesar de que en el seminario de AE de la FCE se recomendó la promoción de la investigación en cada programa académico y que en la década de 1989 , con la emisión del Decreto 080 del MEN, se buscaba consolidar la investigación en las universidades colombianas, ésta no permeó los programas de dicha facultad y fue únicamente en la década de 1990, cuando la gran mayoría de programas de la nueva FCH incluyeron, tanto cursos como los proyectos de investigación como requisito de grado.

Las casi dos décadas del siglo XXI revelan un panorama optimista en los resultados de la investigación institucional y en los programas académicos. En la FCH, por ejemplo, la investigación estudiantil se ha fortalecido. Además, se ha promovido la conformación de semilleros de investigación. Por su parte, la FCH cuenta con 13 grupos de investigación conformados por profesores y estudiantes de los cuales 9 han sido categorizados por COLCIENCIAS, gracias al cumplimiento de las exigencias rigurosas de investigación y producción académica y publicaciones en revistas indexadas y en editoriales reconocidas. Estos resultados indudablemente han sido impulsados y obtenidos principalmente por las exigencias de los procesos de obtención y renovación de registros calificados, de acreditación previa y de acreditación de alta calidad.

Como se expresó antes, los resultados positivos de la investigación corresponden al trabajo aislado de los grupos de los programas, más no a un trabajo colectivo inter o transdisciplinario que represente a la FCH en su conjunto. Lo anterior contribuye a develar un problema estructural de la facultad (y de otras facultades): el aislamiento de la actividad académica (docencia, investigación e interacción social) de los departamentos y sus programas, de tal manera que la facultad representa el aglutinamiento y la sumatoria de programas de pregrado. Esta problemática amerita un estudio profundo para identificar sus posibles causas y

para proponer estrategias que contribuyan a su solución. En el 2005 propusimos y creamos el Centro de Investigaciones de la FCH, pero solo funcionó un determinado tiempo y luego fue suspendido por razones que desconocemos. En este momento, nuevamente consideramos que este centro podría constituir una gran estrategia de integración del trabajo académico de la facultad.

En esta ponencia se propuso una nueva estrategia: la conformación de un Plan de Desarrollo que convierta a la investigación en el eje misional de la FCH. Este plan ya cuenta con unos cimientos iniciales: los proyectos y las líneas de investigación de los programas y los grupos. El siguiente paso sería la sustentación de líneas inter y transdisciplinarias para la conformación de programas de investigación. Estos programas a su vez serían la base para la oferta de programas y actividades académicas, así como también de actividades de interacción social. Finalmente, este plan lo podría llevar a cabo en el Centro de Investigaciones que se creó en 2005 y que solo necesita sustentar ante las autoridades universitarias su reactivación.

Referencias

- Bastidas, J. A. (2005). *Centro de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Humanas*. Documento Inédito. Pasto: Universidad de Nariño.
- Comisión Redactora. (1989). *La diversificación de la Facultad de Educación*. Documento Inédito. Pasto: Universidad de Nariño.
- Guerrero, G. L. (1999). Línea de Investigación: Universidad de Nariño: Historia, educación y desarrollo. *Revista de Investigaciones*. Vol. IX (1), pp. 5 – 8.
- Hernández, G. y Bornet, M. (1999). Universidad de Nariño: Luis Eduardo Mora Osejo 1971 – 1972. *Revista de Investigaciones*. Vol. IX (1), pp. 73 - 81.
- Moreno, J. F. (1987). Introducción. *Revista de Investigaciones*. Vol. I (1), pp. 5 – 8.
- Obando, P. V. (1988). La Facultad de Educación, su historia y proyección. *Meridiano*. No. 28, pp. 13 – 26.
- Sabogal, J. (2005). *La investigación en la Universidad de Nariño: Pasado, presente y futuro*. Pasto: Editorial Universitaria.
- Zúñiga, E. (1987). La investigación en la Universidad de Nariño. *Revista de Investigaciones*. Vol. I (1), pp. 10 – 19.
- Zúñiga, E. (s. f.). *Estado del arte de la investigación en la Universidad de Nariño*. Documento Inédito. Pasto: Universidad de Nariño.